



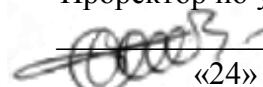
Частное учреждение высшего образования  
«ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ»

---

Психолого – педагогический факультет  
Кафедра психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

 П.Н. Рузанов  
«24» августа 2018 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА  
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(ДИССЕРТАЦИИ)**

**для обучающихся всех форм обучения  
по программе подготовки научно-педагогических кадров  
в аспирантуре**

**по направлению 37.06.01 «Психологические науки»**

Направленность (профиль):  
«Социальная психология»

Квалификация  
**Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

Форма обучения  
**Очная, заочная**

Москва 2018

**Состав разработчиков:**

зав. кафедрой психологии и педагогики, д. пс.н. проф. А.В. Тышковский,  
декан психолого-педагогического факультета, д.пс.н., проф. Д.Н.Ускова

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании выпускающей кафедры психологии и педагогики. Протокол № 6 от 15.05.2018 г.

Методические рекомендации разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и Положением о порядке проведения Государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ЧУ ВО «ИГА» г Москвы.

**СОГЛАСОВАНО:**

Декан психолого-педагогического  
факультета

*(подпись)*

Д.Н. Ускова

Начальник учебно-методического  
отдела

*(подпись)*

В.Н. Демин

**Содержание**

1. Документы, на основании которых разработаны методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
2. Общие требования к научному докладу об основных результатах НКР
3. Порядок подготовки к процедуре представления и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)
  - 3.1. Требования к теме, содержанию и структуре научного доклада
  - 3.2. Требования к оформлению текста научного доклада
4. Общие критерии оценки уровня подготовки аспиранта по итогам представления и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

**Приложения**

1. Компетентностная модель подготовки аспиранта по направлению 37.06.01 Психологические науки, направленность «Социальная психология»
2. План работы над научным докладом аспиранта
3. Форма Заключения кафедры о рекомендации к защите научного доклада
4. Образец Протокола итогового государственного экзамена
5. Образец Протокола представления и защиты научного доклада

**1. Документы, на основании которых разработаны методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Закон РФ от 29.12.2012 N 273-ФЗ (с изменениями, вступившими в силу с 01.09.2013 года) «Об образовании в Российской Федерации»;

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07. 2014 г. № 897;

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.04. 2015 г. № 464 о внесении изменений в ФГОС (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

3. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 г. № 1259;

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 18.03.2016 г № 227 « Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры программам ассистентуры-стажировки».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074).

6. Нормативно-методические документы Минобрнауки РФ;

7. Паспорт научной психологической специальности 19.00.05 (Социальная психология), разработанный ВАК РФ;

8. Положение о порядке проведения Государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ЧУ ВО «ИГА»;

9. Основная профессиональная образовательная программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», направленность (профиль) «Социальная психология», квалификация: «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

10. Учебный план по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», направленность (профиль) «Социальная психология», квалификация: «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

11. Календарный учебный график.

**2. Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Подготовка научного доклада об основных результатах проведенного научного исследования является обязательной составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Представление научного доклада об основных результатах выполненной работы:

- относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно - педагогических кадров в аспирантуре;

- является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации;

- проводится с целью проверки уровня готовности выпускника к использованию теоретических знаний, практических навыков и умений для решения задач в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована образовательная программа.

**Объектами** профессиональной деятельности аспирантов являются психические процессы, свойства и состояния человека, их проявления в различных областях человеческой деятельности, межличностных и социальных взаимодействиях.

**Виды профессиональной деятельности:** научно-исследовательская деятельность в области психологических наук; преподавательская деятельность в области психологических наук

***Профессиональные задачи:***

*В преподавательской деятельности* в области психологических наук:

- изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся образовательных учреждений высшего образования, различных профильных образовательных учреждений, проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения, воспитания и развития;

- организация процесса обучения и воспитания в сфере высшего образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области подготовки выпускника;

- организация взаимодействия с коллегами, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров, включение во взаимодействие с социальными партнерами обучающихся;

- использование имеющихся возможностей образовательной среды вуза и проектирование новых условий, в том числе информационных, для обеспечения качества образования;

- осуществление профессионального самообразования и личностного роста, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры.

*В научно-исследовательской деятельности* в области психологических наук:

– анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в области психологических наук путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

– проектирование, организация, реализация и оценка результатов научных исследований в социальной сфере с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий;

– организация взаимодействия с коллегами, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных исследовательских задач;

– использование имеющихся возможностей образовательной среды вуза и проектирование новых условий, в том числе информационных, для решения научно-исследовательских задач;

– осуществление профессионального и личностного самообразования, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, участие в опытно-экспериментальной работе.

В ходе защиты научного доклада проверяется сформированность следующих **универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:**

- способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способности проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

- способности обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии (ПК-1);

- готовности к разработке программ исследования (теоретического, эмпирического) и их методического обеспечения с использованием новейших средств (ПК-2);

- готовности планировать и проводить прикладные исследования в определенной области применения психологии (ПК-3);
- способности формулировать обоснованные психологические рекомендации прикладного характера на основе теоретических и прикладных исследований (ПК-4);
- готовности правильно, убедительно, доходчиво раскрывать основное содержание работы в устном выступлении, аргументировано отвечать на вопросы; грамотно пользоваться мультимедийной формой представления информации (презентации) (ПК-5).

Компетентностная модель профессиональной подготовленности аспирантов представлена в Приложении 1, табл.1. В ней приведено детализированное соотношение планируемых результатов обучения в виде: компетенций (с одной стороны), совокупностей знаний, умений и навыков (с другой), - опосредованное и непосредственное формирование и контроль уровня сформированности которых происходит в процессе подготовки, представления и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результатом проведённого аспирантом научного исследования должна быть рукопись итоговой научно-квалификационной работы, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для социальной психологии, либо изложены методологические, практические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития психологической науки. Итоговая научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Полученные аспирантом и представленные в докладе научные результаты должны быть аргументированы и оценены по отношению к результатам других научных исследований (в том числе, представленных в современных публикациях отечественных и зарубежных авторов).

Научный доклад по результатам итоговой научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения и подтверждать личный вклад автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном докладе по результатам работы, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в докладе по результатам работы, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Не менее чем за 1 месяц до проведения государственного экзамена составляется план работы над научным докладом, который утверждается кафедрой и обсуждается в отчетные периоды, согласно учебному плану и графику заседания кафедры, к которой прикреплен аспирант.

### **3. Порядок подготовки к процедуре представления и проведения защиты научного доклада об основных результатах НКР**

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-исследовательской работы.

Обучающийся обязан подготовить научный доклад на основании методических рекомендаций по подготовке научного доклада, в соответствии с графиком подготовки научного доклада.

План работы над научным докладом утверждается кафедрой и обсуждается в отчетные периоды, согласно учебному плану и графику заседания кафедры, к которой прикреплен аспирант.

Окончательный вариант научного доклада представляется научному руководителю на согласование не менее чем за 20 рабочих дней до назначенной даты представления доклада.

Научный руководитель составляет письменный отзыв в течение 7 рабочих дней после получения научного доклада от аспиранта.

По итогам выполнения плана и отзыва руководителя кафедра проводит аттестацию аспиранта и выносит решение о представлении работы на итоговой аттестации. Заключение кафедры оформляется выпиской из протокола заседания кафедры.

Оригинал научного доклада на бумажном носителе, оформленный в соответствии с установленными требованиями, подписанный обучающимся, научным руководителем, отзыв научного руководителя на бумажном носителе, электронная версия доклада в формате word со сканированным титульным листом, представляются на соответствующую кафедру, не позднее, чем за 5 рабочих дней до даты презентации научного доклада.

Если в установленные сроки не были представлены научный доклад и отзыв научного руководителя, то кафедра в течение трех рабочих дней направляет проректору по науке акт о непредставлении научного доклада за подписью научного руководителя, заведующего кафедрой. Аспирант, не представивший научный доклад с отзывом руководителя в установленный срок, не допускается подлежит отчислению из ИГА.

Научный доклад подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования научного доклада аспиранту назначается рецензент (рецензенты). В качестве рецензента может выступать преподаватель кафедры ИГА, имеющий ученую степень доктора наук или кандидата наук по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Рецензента назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

Рецензент проводит анализ научного доклада и представляет письменную рецензию на указанную работу не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада.

Рецензент анализирует и оценивает содержание работы, ее актуальность, самостоятельность подхода в решении поставленных задач, наличие собственной точки зрения автора, умение использовать научную методологию, степень обоснованности элементов научной новизны, достоверность полученных результатов и практическую значимость, внедрение результатов, принятие к использованию отдельных элементов работы. Как правило, наряду с положительными сторонами работы в рецензии отмечаются ее недостатки, и указывается оценка работы.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада требованиям к работам данного типа;
- в случае рекомендации научно-исследовательской работы в дальнейшем к защите в качестве диссертации – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

### **3.1. Требования к теме, содержанию и структуре научного доклада**

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя научно-исследовательской работы. Направление научного доклада определяется в соответствии с направлением подготовки аспиранта, научной специальностью.

Согласно ФГОС ВО научный доклад должен соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-исследовательской работы аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, сформулированные аспирантом;



- апробацию результатов исследования.

**Тема** научного доклада утверждается приказом ректора (проректора) ИГА. Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи.

**Содержание** научного доклада должно учитывать требования Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) по соответствующим направлениям подготовки, реализуемым вузом. Целью представления и защиты научного доклада является демонстрация результатов итоговой научно-квалификационной работы, свидетельствующих о сформированности у аспиранта компетенций, соответствующих квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 37.06.01. «Психологические науки» (направленность «Социальная психология»).

Рекомендуется следующая **структура** научного доклада: титульный лист; содержание (оглавление); введение; главы и параграфы основной части; заключение; список использованной литературы; приложения (при наличии).

В содержании приводятся все без исключения заголовки глав/разделов/подразделов научного доклада и после уточнения указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления точно должны повторять заголовки в тексте.

**Введение** содержит четкое и краткое обоснование выбора темы и актуальности исследования; формулировку цели и задач исследования; определение предмета и объекта исследования; описание используемых методов исследования; научная новизна результатов исследования; научные результаты, полученные аспирантом; теоретическая и практическая значимость исследования; апробация результатов исследования; публикации; описание структуры и объема работы.

**Содержание основной части** определяется целями и задачами исследования и делится на главы и параграфы. В первой главе, как правило, излагается проблема, теория применительно к объекту исследования или специфика объекта исследования; во второй – методы, по которым проводятся исследования изучаемого объекта; в третьей – приводятся полученные данные, их анализ, и даются рекомендации.

**Заключение** – последовательное логически стройное отражение результатов проведенного исследования и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования; дается оценка степени решения поставленных задач; отмечаются наиболее важные результаты работы, их практическая ценность и пути дальнейшего решения проблемы.

*Список литературы* содержит источники, материал из которых автор использовал в работе.

В *приложения* рекомендуется выносить материалы, имеющие справочное значение. Каждое приложение должно начинаться с нового листа и иметь тематический заголовок.

### **3.2 Требования к оформлению текста научного доклада**

Тексты научных докладов по результатам научно-квалификационного исследования (диссертации) оформляются в соответствии с едиными требованиями:

- Научный доклад должен быть напечатан, шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, через 1,5-й интервал, поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху, снизу – 2 см. Все страницы доклада (включая библиографический список и приложения) последовательно нумеруются. Листы доклада прошиваются.

- Заголовки глав выделяются жирным шрифтом.
- Таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте доклада, так и в приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки и названия, достаточно полно отражающие их содержание и специфику. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия ссылки на источники этой информации. Приложение должно содержать материалы, раскрывающие практическую ценность работы.

- В докладе не допускаются орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Немногочисленные исправления в тексте (отдельные слова, формулы, знаки препинания) вносятся чернилами, тушью, пастой черного цвета.

- К тексту доклада могут прилагаться копии публикаций (статей, тезисов, докладов), подготовленных за аспирантом за весь срок обучения.

Список литературы, ссылки на научную литературу, справочные издания, словари, интернет-ресурсы в тексте работы обязательны, оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать, с обязательным указанием полных выходных данных публикаций.

## **4 Общие критерии оценки уровня подготовки аспиранта по итогам представления и защиты научного доклада об основных результатах НКР**

Результаты представления научного доклада определяются на основе оценок членов ГАК за защиту результатов научно-квалификационной работы (диссертации), ответы на замечания и вопросы членов ГАК.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК, научного руководителя и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на

заседании ГЭК. Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК, в установленном порядке.

**«Отлично» (5)** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики и обладающие научной новизной. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования. Четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**«Хорошо» (4)** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем, например, нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Научный доклад изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**«Удовлетворительно» (3)** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям теории и практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают в должной степени научной новизной и не имеют теоретической значимости. Имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

**«Неудовлетворительно» (2)** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, сформулированными автором. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Доклад не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

**Компетентностная модель подготовки аспиранта  
по направлению 37.06.01 Психологические науки  
(направленность «Социальная психология»).**

Таблица 1. Соотношение компетенций, знаний, умений и навыков,  
формируемых и контролируемых опосредованно и непосредственно в процессе ГИА

<i>Шифр и содержание компетенции</i>	<i>Планируемые результаты обучения</i>
<b>УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ</b>	
<p>УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знать: методы критического анализа и оценки научных достижений, приёмы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>Уметь: анализировать процессы, происходящие в современной науке - выделять и систематизировать основные идеи в научных работах и альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач</p> <p>Владеть: приёмами генерирования новых идей, навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
<p>УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать: общенаучные методы научно - исследовательской деятельности (включая проектные), в том числе, используемые в определенной предметной области психологии; основные принципы этики и деонтологии при проведении научных исследований в области социальной психологии.</p> <p>Уметь: пользоваться общенаучными методами при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе её развития</p>
<p>УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и</p>	<p>Знать: нормы профессионального общения, основы психологии общения и конфликтологии, особенности работы в коллективе, способы и приёмы повышения эффективности его работы.</p> <p>Уметь: осуществлять профессиональную коммуникацию в спорных и конфликтных ситуациях следовать нормам, принятым в научном общении в</p>

научнообразовательных задач	<p>российских и международных коллективах.</p> <p>Владеть: навыками работы в команде по выполнению поставленной научной задачи, опытом профессиональной в российских и международных коллективах</p>
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	<p>Знать: государственный и иностранный языки на уровне, необходимом для эффективной научной коммуникации; методы и приёмы эффективного делового общения</p> <p>Уметь: создавать научные, научнометодические, учебно-методические и учебные тексты с учетом требований научного и научно-публицистического стиля на государственном и иностранном языке.</p> <p>Владеть: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языке.</p>
УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, этапы профессионального роста, основы самоанализа и самодиагностики, современные принципы и направления непрерывного профессионального образования.</p> <p>Уметь: формулировать и реализовывать цели личностного и профессионального развития, осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p> <p>Владеть: приёмами, навыками и опытом самоанализа и самоконтроля научной и педагогической деятельности (включая оценку сформированности компетенций)</p>
<b>ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ</b>	
ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знать: способы и средства получения, хранения и переработки информации; основы информационной безопасности и обеспечения правовой охраны использование результатов интеллектуальной деятельности; основные базы данных, электронные библиотеки и др. научно-исследовательские ресурсы; требования к научным публикациям, предъявляемые российскими и зарубежными изданиями; типологию научных изданий и основы библиометрического подхода к их систематизации.</p> <p>Уметь: систематизировать предшествующий опыт исследовательской деятельности; обосновывать методологию исследования с учетом его целей, задач, предметной области и требуемых результатов; определять потребности в ресурсном обеспечении научного исследования; применять теоретические и экспериментальные методы исследования в собственной научной деятельности; оформлять отчетную документацию по планированию, проведению и</p>

	<p>представлению результатов научного исследования; презентовать результаты научноисследовательской работы в публикациях и на конференциях различного уровня; формировать комплекты документов для участия в конкурсах на финансирование научной деятельности.</p> <p>Владеть: навыками научного анализа проблем и процессов в области социальной психологии; приёмами работы с литературой фундаментального и прикладного характера, с законодательными и нормативными актами, со справочной и методической литературой и т.п.; навыками и опытом работы с основными статистическими пакетами и программами; опытом публикации результатов научного исследования в местной и центральной печати, в том числе в журналах ВАК.</p>
<p>ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать: теорию и практику высшего образования, отечественные и зарубежные разработки в подготовке специалистов в соответствующей предметной области (в том числе, в организации образовательного процесса по социальной психологии и смежным с ней дисциплинам); требования к методическому обеспечению социальной психологии и к организации научноисследовательской деятельности обучающихся по социальной психологии</p> <p>Уметь: обновлять методическое обеспечение по дисциплине специальности; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления проектных и исследовательских работ; осуществлять контроль хода выполнения проектных и исследовательских работ, оценивать качество их результатов, давать рекомендации по совершенствованию и доработке текста; использовать опыт и результаты собственных научных исследований в процессе руководства научно исследовательской деятельностью обучающихся</p> <p>Владеть: опытом проведения учебных занятий и организации самостоятельной учебной работы обучающихся по социальной психологии; навыками разработки методического обеспечения и руководства проектной и исследовательской деятельностью обучающихся по социальной психологии.</p>
<p><b>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ</b></p>	
<p>ПК-1 - способность обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии;</p>	<p>Знать: содержание и этапы процесса целеполагания научного исследования, его особенности и способы реализации в научных исследованиях различных типов; виды исследовательских и практических задач, возникающих на различных этапах научной работы.</p> <p>Уметь: логично, грамотно и научно обоснованно формулировать гипотезы, цели и задачи исследования, обосновать его актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость;</p> <p>Владеть; навыками анализа методологических проблем, в том числе, междисциплинарного характера,</p>

	возникающих при разработке гипотезы и при решении исследовательских и практических задач на разных этапах исследования
ПК-2 - готовность к разработке программ исследования (теоретического, эмпирического) и их методического обеспечения с использованием новейших средств;	<p>Знать: типы научных исследований, количественные и качественные методы научных исследований в сфере социальной психологии; статистические методы обработки экспериментальных данных, в том числе с использованием программных средств.</p> <p>Уметь: логично, грамотно и научно обоснованно разрабатывать программу научного исследования, рабочие планы и этапы его проведения с учетом целей, задач, предметной области, методологии и требуемых результатов.</p> <p>Владеть: навыками самостоятельного подбора диагностических методик для экспериментального раздела научного исследования, опытом самостоятельной работы с основными статистическими пакетами и программами; приёмами адаптации результатов собственных научных исследований к актуальным нуждам профессиональной и педагогической деятельности;</p>
ПК-3 - готовность планировать и проводить прикладные исследования в определенной области применения психологии;	<p>Знать: основные социально-психологические концепции, современные подходы к разработке теоретических и прикладных моделей в социальной психологии; разновидности экспериментальных социально-психологических исследований, правила использования основных коэффициентов и шкал математической статистики; приёмы повышения репрезентативности выборки; требования к валидности и надёжности диагностических методик</p> <p>Уметь: критически анализировать и оценивать научную информацию, вне зависимости от источника; собирать и систематизировать эмпирический материал; проводить статистическую обработку данных, в том числе с использованием информационных технологий - оценивать достоверность результатов научного исследования; проводить поиск научной информации; оформлять заявочные материалы и документы, подтверждающие внедрение методов и методик.</p> <p>Владеть: опытом планирования, разработки и организации социально-психологического исследования; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации (теоретической и эмпирической), опытом применения теоретических и экспериментальных методов исследований в соответствующей области профессиональной деятельности; статистическими методами обработки данных; навыком оформления документации на внедрение методов и методик в практическую деятельность</p>
ПК-4 - способность формулировать	Знать: основные способы интерпретации количественных результатов социально-

<p>обоснованные психологические рекомендации прикладного характера на основе теоретических и прикладных исследований;</p>	<p>психологического исследования, смысл и значение выявленных связей.</p> <p>Уметь: применять теоретические положения классической логики в контексте социально-психологического исследования; анализировать собранный эмпирический материал, делать достоверные выводы и обобщения; определять перспективы дальнейшей работы и основные возможности внедрения результатов исследования в соответствующей области профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: логическими приёмами суждения и умозаключения, навыками и опытом содержательной интерпретации количественных данных</p>
<p>ПК-5 - готовность правильно, убедительно, доходчиво раскрывать основное содержание работы в устном выступлении, аргументировано отвечать на вопросы; грамотно пользоваться мультимедийной формой представления информации (презентации).</p>	<p>Знать: основы психологии профессионального общения, способы и приёмы и эффективной научной коммуникации (в том числе, публичного выступления и дискуссии); правила применения мультимедийной формы представления информации</p> <p>Уметь: создавать убедительные научные тексты в устной и письменной речи; аргументированно отстаивать принципиальные позиции научного исследования; транслировать научную информацию в наглядных формах таблиц и рисунков (схем, диаграмм и пр.).</p> <p>Владеть: навыками подготовки и представления презентации, доклада, развернутого выступления; опытом выступления с докладами по тематике научного исследования на региональных и всероссийских конференциях; приёмами научной дискуссии и полемики.</p>



УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой

ПЛАН  
работы над научным докладом аспиранта \_\_\_\_\_

№ п.п	Наименование этапа	Сроки выполнения	Результат выполнения
1	Согласование с научным руководителем темы и структуры научного доклада.	После сдачи государственного экзамена, не позднее, чем за 30 дней до начала периода проведения этапа представления научных докладов.	Согласование параметров научного доклада.
2	Согласование с заведующим кафедрой даты заседания кафедры с рассмотрением научного доклада аспиранта. Уведомление проректора о дате защиты.	Не позднее 7-и дней после назначения даты представления.	Дата проведения заседания кафедры.
3	Написание текста доклада. Текущие консультации с научным руководителем. Предоставление научного доклада руководителю.	Не менее, чем за 20 дней до назначенной даты представления	Научный доклад
4	Получение письменного отзыва научного руководителя. Получение письменного отзыва рецензента.	В течение 7 дней после получения от аспиранта научного доклада	Официальный отзыв от научного руководителя. Отзыв рецензента.
5	Проведение заседания кафедры с пунктом повестки: "Презентация научного доклада аспиранта _____".	Срок устанавливает заведующий кафедрой	Выписка из протокола заседания Кафедры.
6	Предоставление проректору выписки из протокола заседания кафедры.	Не позднее 10 дней после проведения заседания кафедры	Официальное уведомление о проведении и результатах представления научного доклада

--	--	--	--

Научный руководитель аспиранта \_\_\_\_\_/ФИО/

Приложение 3

*Форма заключения кафедры  
о рекомендации к защите научного доклада*  
**Институт государственного администрирования**  
**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

\_\_\_\_\_ (полное наименование кафедры)  
на научный доклад аспиранта

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)  
Направление подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки)  
направленность (профиль) \_\_\_\_\_  
(код и наименование профиля подготовки)  
на тему \_\_\_\_\_

Тема утверждена приказом № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ (реквизиты приказа об утверждении темы)

Научный руководитель \_\_\_\_\_,  
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

утвержден приказом № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ (реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане. (Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования.)
2. Структура работы. (Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения.)
3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы.
4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:

\_\_\_\_\_ (указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК)

5. Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению

Рекомендовать / не рекомендовать допустить к представлению на заседание Государственной экзаменационной комиссии научный доклад об основных результатах научно-исследовательской работы аспиранта (*инициалы, фамилия*) на тему (*название темы*) по направлению подготовки (*код и наименование направления подготовки*) по научной специальности (*код и наименование научной специальности*).

Научный руководитель \_\_\_\_\_ (*ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия*).

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(*полное наименование кафедры*)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования:

«за» - \_\_ чел.,

«против» - \_\_ чел.,

«воздержалось» - \_\_ чел.,

протокол № \_\_ от \_\_\_\_\_ 201\_г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Образец Протокола итогового государственного экзамена

**Институт государственного администрирования**

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе

\_\_\_\_\_ (ФИО) «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания государственной экзаменационной комиссии**  
**по приему государственного экзамена**  
 от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**СОСТАВ КОМИССИИ:**

Председатель ГЭК	_____	ФИО	звание	_____	должность,	_____	степень,
Заместитель председателя ГЭК	_____	ФИО	звание	_____	должность,	_____	степень,
Члены ГЭК	_____	ФИО	звание	_____	должность,	_____	степень,
	_____	ФИО	звание	_____	должность,	_____	степень,
	_____	ФИО	звание	_____	должность,	_____	степень,
Секретарь ГЭК (комиссия утверждена приказом ректора от _____ № _____).	_____	ФИО	звание	_____	должность,	_____	степень,

**СЛУШАЛИ:**

О сдаче государственного экзамена по направлению подготовки

направленности подготовки \_\_\_\_\_  
 экзаменуется аспирант \_\_\_\_\_

(Фамилия Имя Отчество)

Перечень вопросов, заданных в ходе экзамена и краткая характеристика ответа на них:

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (Оценка прописью)

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (Оценка прописью)

3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (Оценка прописью)

Вывод о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, степени сформированности компетенций

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Вывод о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВИЛИ:**

считать, что \_\_\_\_\_ выдержал/а государственный экзамен (Ф.И.О. аспиранта)

с оценкой \_\_\_\_\_ (прописью) \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
ФИО

Заместитель председателя ГЭК \_\_\_\_\_  
ФИО

Члены ГЭК \_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_

ФИО

\_\_\_\_\_

ФИО

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
ФИО

Образец Протокола представления и защиты научного доклада

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе

\_\_\_\_\_ (ФИО)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Институт государственного администрирования**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы**

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**СОСТАВ КОМИССИИ:**

Председатель ГЭК	_____	_____
Заместитель председателя ГЭК	_____	_____
Члены ГЭК	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
	_____	_____
Секретарь ГЭК (комиссия утверждена приказом ректора от № _____).	_____	_____

**СЛУШАЛИ:**

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

\_\_\_\_\_ (тема диссертации)

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ по направленности подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ аспиранта \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Постановили: принять следующее заключение по научно-квалификационной работе

\_\_\_\_\_ (ФИО аспиранта)

Актуальность работы:

---

---

Цель работы:

---

---

Научная новизна:

---

---

Основные результаты диссертации:

*Оборотная сторона Протокола*

Апробация работы:

---

---

---

Реализация работы:

---

---

---

Основные публикации:

---

---

---

Вывод о степени готовности диссертации

---

---

---

Вывод о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, степени сформированности компетенций

---

---

Вывод о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта

---

Рекомендация о выходе на защиту в диссертационный совет

---

---

Считать, что

\_\_\_\_\_ (ФИО аспиранта)

выдержал/а аттестационное испытание с оценкой \_\_\_\_\_

**Решение о присвоении квалификации:**

**1. Присвоить**

\_\_\_\_\_ (ФИО аспиранта)

**квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь», выдать диплом об окончании аспирантуры.**

**2. Отказать**

\_\_\_\_\_ (ФИО аспиранта)

**в присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Назначить повторное представление научного доклада в соответствии с локальными нормативными актами.**

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_  
ФИО

Заместитель председателя ГЭК

\_\_\_\_\_  
ФИО

Члены ГЭК

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
ФИО

Секретарь ГЭК

\_\_\_\_\_  
ФИО